

## 23 GCS – OVS 04

Uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake een OVS-geschil.

### Betreft

Botsingsituatie 2 of 6 van de OVS

### Partijen

Partij A, verzekeraar van een auto, WA / casco verzekerd

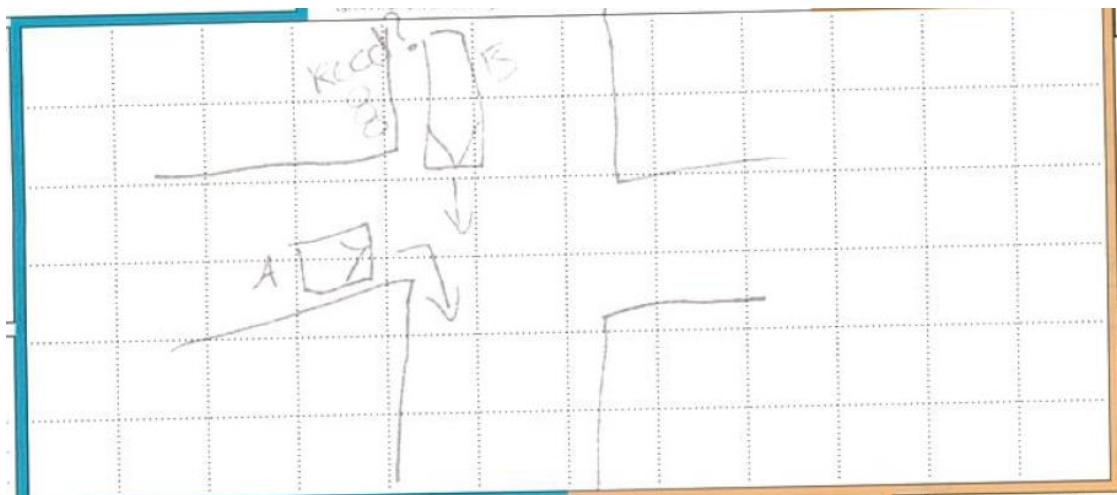
en

Partij B, verzekeraar van een vrachtwagen, WA / casco verzekerd

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

### Feitelijke gegevens

Tussen de verzekerde van partij A en de verzekerde van partij B heeft een aanrijding plaatsgevonden op een kruispunt. Op dit kruispunt werd de voorrang geregeld door middel van verkeerslichten. De verzekerde van partij A had haaiantanden op het wegdek. Vanuit de rijrichting van de verzekerde van partij B gezien naderde de verzekerde van partij A het kruispunt van rechts. De verzekerde van partij A sloeg op het kruispunt rechts af en de verzekerde van partij B reed rechtdoor. Vervolgens vond op het kruispunt een aanrijding plaats. Direct na de aanrijding is door beide verzekerden de voorzijde van een aanrijdingsformulier ingevuld. Aan de zijde van de verzekerde van partij B is vakje 17: 'lette niet op een voorrangsteken of rood licht' aangekruist.



Tekening afkomstig van het door beide partijen ondertekend aanrijdingsformulier.

Op de tekening is bij de positie van de verzekerde van partij B de opmerking "rood?" geschreven. De verzekerde van partij A heeft op de achterzijde van het aanrijdingsformulier ingevuld dat hij de verzekerde van partij B aansprakelijk acht, omdat deze door rood reed. De verzekerde van partij B heeft op de achterzijde van het aanrijdingsformulier geschreven dat ze de kruising over reed achter langzaam rijdend verkeer en dat de verzekerde van partij B intussen groen kreeg en vervolgens tegen de vrachtwagen is aangereden.

In het proces verbaal van de politie is opgenomen dat de verzekerde van partij B heeft aangegeven dat het verkeerslicht dat zij passeerde op het laatste moment rood werd, dan wel tijdens het passeren rood werd. Er waren geen getuigen.

De verzekerde van partij B heeft naderhand verklaard dat ze de kruising op reed toen het verkeerslicht groen was. Toen ze de verkeerslichten met de cabine was gepasseerd, is het verkeerslicht op rood gegaan.

#### **Stellingname van partijen inzake de toepasselijkheid van de OVS**

Partij A is van mening dat OVS 6 van toepassing is op deze botsing. Er is geen sprake van een 'dubbel groen' situatie omdat niet vaststaat dat de verzekerde van partij B daadwerkelijk door groen is gereden. Daarom is er geen sprake van OVS 2. Partij A wijst op het aangekruiste vakje 17 op de voorzijde van het aanrijdingsformulier, de opmerking "Rood?" in de tekening op het aanrijdingsformulier en de verklaring van de verzekerde van partij B in het proces verbaal van de politie.

Partij B is van mening dat OVS 2 in het nadeel van partij A van toepassing is. Partij B stelt dat voldoende vast is komen te staan dat er sprake is van een 'dubbel groen' situatie. De bewijslast voor het door rood rijden rust op partij A en dat bewijs is niet geleverd.

Partij B is van mening dat het feit dat de vrachtwagen nog niet volledig het verkeerslicht was gepasseerd bij groen niet betekent dat de verzekerde van partij B door rood is gereden. Dat het verkeerslicht rood was op het moment dat de aanhanger het verkeerslicht passeerde is inherent aan de lengte van een trekker met oplegger. Nu er sprake is van 'dubbel groen' moet worden gekeken naar de verkeerstekens om vast te stellen wie voorrang heeft op de kruising. In dit geval staan er haaiantanden op de weg van waaruit de verzekerde van partij A de kruising op reed. De verzekerde van partij A had voorrang moeten verlenen aan de verzekerde van partij B.

#### **Overwegingen van de commissie**

De commissie is van oordeel dat niet vast is komen te staan dat er sprake is van een 'dubbel groen' situatie. Daaronder wordt verstaan de situatie dat één van de bij een botsing betrokken motorrijtuigen bij groen licht de kruising oprijdt, maar door opstopping op het kruisingsvlak moet wachten alvorens dit motorrijtuig verder kan rijden. In die tijd krijgt het kruisende verkeer groen licht, waarna het op de kruising tot een aanrijding komt.

Tussen partijen staat vast dat de verzekerde van partij A bij groen licht de kruising is opgereden. Uit de overgelegde stukken is niet vast komen te staan dat ook de verzekerde van partij B bij groen licht de kruising is opgereden. Zo heeft de verzekerde van partij B vakje 17 aangekruist op het aanrijdingsformulier en tegenover de politie verklaard dat het verkeerslicht op het laatste moment rood werd dan wel tijdens het passeren rood werd. Ook staat in de situatieschets op het aanrijdingsformulier vermeld "rood?". Nu de 'dubbel groen' situatie niet vaststaat geldt volgens de in de OVS bij OVS 2 gegeven toelichting dat OVS 6 van toepassing is.

#### **Bindend advies**

De commissie is van oordeel dat de bij deze aanrijding ontstane schade onder OVS 6 valt.

Aldus beslist op 28 november 2023 door mr. C. Blanken, mr. W.J. van Driel, mr. A.W. Hendriks, mr. J.G. Hoekstra, en mr. J. Twigt-Montfoort, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. A. Hogenesch, secretaris.

mr. A.W. Hendriks  
vice-voorzitter

mr. A. Hogenesch  
secretaris