



19 GRZ 06

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

Partijen

Partij A; zorgverzekeraar van partij X, voetganger;

en

Partij B; WAM-verzekeraar van een personenauto, bestuurd door partij Y.

Feitelijke gegevens

In mei 2012 vond er midden op dag een ongeval plaats op een weg nabij Weesp. De verzekerde van partij A werd als voetganger aangereden. Hij liep door de berm langs de weg en stak ter hoogte van hectometerpaal 7.3 de weg over. Het betrof hier een 80 kilometerweg buiten de bebouwde kom.



Deze foto is afkomstig van Google Maps

Stellingname van partijen

Partij A meent dat partij B 45% van de vordering dient te voldoen. Er is geen sprake van overmacht. Er kan niet gezegd worden dat de bestuurster van de auto geen enkel verwijt kan worden gemaakt terzake van de wijze waarop zij aan het verkeer heeft deelgenomen. De voetganger was immers halverwege de rijbaan en had al ettelijke meters afgelegd voordat hij door de voorzijde van de auto werd aangereden. Alle door de politie gehoorde getuigen hebben de voetganger ruim voor zijn oversteek in de grasberm opgemerkt en hebben een zeer gedetailleerde verklaring afgelegd.

Partij B meent dat er sprake is van overmacht. De automobilist had de voetganger niet kunnen waarnemen omdat het zicht werd belemmerd door tegemoetkomend verkeer. De voetganger verscheen direct voorafgaand aan de aanrijding van achter een tegemoetkomende witte bestelbus en was daardoor aan het zicht onttrokken. Daarnaast was de snelheid (70-75 km/pu) van de automobilist aangepast aan de omstandigheden ter plaatse.



Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

De commissie meent dat er in deze geen sprake is van overmacht. Gezien de situatie ter plaatse en de nabijheid van bewoning is het niet onverwacht dat zich daar een voetganger zou kunnen bevinden. Aan de weg zijn diverse inritten naar o.a. woonhuizen zodat een voetganger daar zou kunnen lopen dan wel daar zou kunnen worden verwacht.

Overmacht dient door de automobilist aangetoond te worden. Duidelijk moet zijn dat de automobilist rechtens geen enkel verwijt gemaakt kan worden en dat hij alles gedaan heeft om een ongeval te voorkomen. In deze bewijslast slaagt de automobilist niet.

Gelet op de foto's in het dossier, meent de commissie dat de automobilist de voetganger in de berm had moeten kunnen zien. Het was immers midden op de dag en het betreft een recht stuk weg. De getuigen verklaren, ook al reden ze in tegengestelde richting, de voetganger wel in de berm te hebben opgemerkt. Uit de stukken blijkt niet dat de automobilist de voetganger heeft opgemerkt in de berm. Ze verklaart in het politierapport 'twee rennende benen op de middelstippellijn te zien en iets bruins klapte op haar voorruit'. Partij B voert aan dat het zicht belemmerd werd door het tegemoetkomend verkeer. Hiervoor vindt de commissie echter geen overtuigend bewijs in het dossier. Weliswaar verscheen de voetganger voor de automobilist naar eigen zeggen pas in beeld met de 'twee rennende benen' maar niet uitgesloten is dat direct voordat de aanrijding plaatsvond de voetganger al zichtbaar moet zijn geweest. Gezien de hierboven weergegeven maatstaf voor het aannemen van overmacht slaagt de automobilist in het onderhavige geval niet aan de bewijslast. Deze factoren tezamen met de verklaringen van de getuigen, maakt dat automobiliste er niet in slaagt overmacht voldoende aannemelijk te maken.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat partij B 40% van de gemaakte medische kosten dient te betalen aan partij A. De commissie stelt dit percentage vast op basis van de schadedatum en de op die datum geldende regeling.

Aldus beslist op 23 september 2019 door prof. mr. J.G.J. Rinkes, mr.drs. N.J.E.G. Cremers en mr. H.C. van der Plas leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

prof. mr. J.G.J. Rinkes
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris